

0-792970

На правах рукописи

Ладыкова Татьяна Ивановна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В
ЭКОНОМИКЕ КАК ОБЪЕКТИВНОЕ УСЛОВИЕ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Специальность: 08.00.05 –
экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Чебоксары 2009 г.

~~3 03 58/01-246 09~~

Диссертация выполнена в ФГОУ ВПО «Чувашский
государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: Доктор экономических наук, профессор
Яковлев Анатолий Егорович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Тумаланов Николай Васильевич

кандидат экономических наук, доцент
Измайлов Алексей Викторович

Ведущая организация: **Нижегородский институт менеджмента
и бизнеса**

Защита состоится « 27 » марта 2009 года в часов на заседании
диссертационного совета Д 212.301.01 при ФГОУ ВПО «Чувашский
государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428015,
г. Чебоксары, ул. Университетская, 38, корп. 3, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Автореферат разослан « » февраля 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук,
профессор



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712695

Т.В. Мужжавлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап социально-экономического развития характеризуется тем, что, с одной стороны, все больше ощущается ограниченность традиционных факторов развития общественного производства; с другой - все больше выдвигается необходимость применения новых видов ресурсов и создания эффективных условий управления национальной экономикой. Усложнение экономических взаимосвязей между хозяйствующими субъектами определяет необходимость интенсификации производственных процессов, внедрения новых форм и методов управления ресурсными потоками в производственном процессе, совершенствования технологий производства и сбыта продукции, а также активизации межфирменных коммуникаций. Для эффективного решения поставленных задач необходимо постоянное совершенствование инновационных процессов в субъектах рыночной экономики.

Основным мотивом для осуществления инноваций в настоящее время служит конкуренция между странами и регионами на рынках факторов производства и на товарных рынках. Наличие жесткой конкуренции на внутреннем и внешнем рынках определяет основные цели инноваций субъектов рыночной экономики, среди которых: разработка новых видов продукции, повышение конкурентоспособности, сокращение издержек производства и повышение его технического уровня, совершенствование организации производства и управления, улучшение условий труда и мероприятия по охране окружающей среды.

Среди причин, тормозящих развитие инновационных процессов в регионе, наряду с отсутствием собственных инвестиционных средств выделяются неприемлемые для производителей условия кредитования инновационных проектов (23%), износ оборудования (25%), высокие затраты на инновации (17%), длительный срок окупаемости затрат на инновации и недостаток иностранных инвестиций. К тому же, достаточно высок удельный вес предприятий, не инвестирующих собственное производство, особенно в части обновления оборудования, что, в свою очередь, негативно отражается на решении задач обновления технологической базы и темпах экономического роста в целом.

В условиях рыночной экономики инновационная политика является определяющим инструментом в конкурентной борьбе, обеспечивающим условия для стабильного долгосрочного развития. Поэтому именно инновационной политике, формирующей основные направления специализации региона, принадлежит ведущая роль в формировании конкурентоспособности региона. От того, смогут ли федеральные и региональные органы власти обеспечить необходимые условия развития высокоточных наукоемких производств, будет во многом зависеть экономическое и социальное будущее региона. Для того чтобы выявить направления, в которых

государственная поддержка особенно необходима, определить тенденции в процессах инновационного развития региона и направления стимулирования такого развития, необходимо провести оценку потенциала и эффективности применения инноваций в регионе.

Инновации в значительной степени определяют экономический рост региона, занятость населения и рост производительности труда, а также являются существенным фактором социально-экономического развития региона. Поэтому решение вопросов, связанных с созданием в регионе эффективных механизмов реализации инноваций, требуют серьезного внимания и крайне важны в перспективе развития до 2020 года.

Таким образом, современная организация научно-технической и инновационной деятельности предприятий, теоретические и практические потребности отечественного производства, подтверждают необходимость формирования инновационной системы в экономике региона. Этот вывод актуален для всех субъектов Российской Федерации, независимо от их уровня и стратегии развития. В этой связи, ключевым направлением совершенствования российской экономики является активизация инновационной деятельности во всех субъектах рыночной экономики, способствующая улучшению их экономических показателей за счет интенсификации их развития. Изучение данных вопросов обладает необходимой актуальностью.

Степень разработанности научной проблемы. Методологические аспекты формирования инновационной системы субъектов рыночной экономики исследовали отечественные ученые: Амиров Ю.Д., Аньшин В.М., Афонин И.В., Барютин Л., Бегиджанов П.М., Бляхман Л.С., Валдайцев С.В., Бланк И.А., Берестов В.И., Егоров А.Ю., Виханский О.С., Журавлев А.А., Ильенков С.Д., Капелюшников Р.И., Качалов Р.М., Клейнер Г.Б., Конотопов М.В., Косенков Р.А., Крылов Э.И., Кудинов Л.Г., Кураков Л.П., Петухов В.Н., Сенчагов В.К., Соловьев В.С., Сорокин Д.Е., Сухарев О.С., Тамбовцев В.Л., Шеремет В.В., Уткин Э.А., Фатхутдинов Р.А., Хотьшева О.М., Четыркин Е.М., Швандар В. и др.

Из зарубежных авторов, посвятивших свои исследования данной теме, следует отметить таких как: Ансофф И., Боумен К., Веблен Т., Гитман Л.Д., Джонс М.Д., Друкер П., Эдвинсон Л., Мэлоун М., Ингельгарт Р., Норт Д., Портер М., Пильцер П., Котлер Ф., Стрикленд А. Дж., Стюарт Т., Томпсон А.А., Уильямсон О., и др.

Несмотря на наличие работ в области повышения инновационной активности регионов и промышленных предприятий, разработки различных инновационных программ, а также сложных интегрированных систем интенсификации общественного производства, в экономической литературе недостаточно изучены особенности формирования инновационных систем в региональной экономике.

Цель исследования заключается в разработке методических подходов к формированию инновационной системы в экономике региона как объективного условия его социально-экономического развития, и обоснование на этой основе рекомендаций по стимулированию инновационной активности в регионе.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

- исследовать теоретическую и методологическую основу регионального развития на базе формирования инновационной системы в экономике региона;
- выявить особенности и социально-экономические предпосылки инновационного развития экономической системы региона;
- оценить текущее состояние уровня развития экономики Чувашской Республики, на этой основе выделить и обосновать наиболее значимые факторы и условия, определяющие развитие инновационного потенциала экономики региона;
- разработать методические подходы к оценке инновационной активности и привлекательности, а так же конкурентоспособности хозяйствующих субъектов региона;
- разработать и обосновать научные рекомендации по совершенствованию социально-экономической политики региона на основе его инновационного развития.

Объектом исследования являются экономические системы Чувашской Республики и субъектов Приволжского федерального округа.

Предметом исследования являются закономерности развития региональной экономики на основе формирования инновационной системы, а также экономические отношения, возникающие в ходе их реализации.

Область исследования соответствует п.5.9 – «Исследование тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем»; а также п.5.19 – «Эффективность использования факторов производства; организация и управление производством на предприятиях, отраслях, комплексах в регионах, особенности и закономерности; ...» паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки).

Теоретическая и методологическая основа научного исследования включает в себя законы и закономерности экономической теории, фундаментальные научные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых и специалистов, посвященные региональной экономике и управлению инвестициями и инновационной деятельностью.

Статистическую и фактологическую базу исследования составили данные государственных органов по статистике Чувашской Республики и субъектов Приволжского федерального округа, а также обзорные, аналитические и справочные материалы по экономике указанных субъектов.

В ходе исследования использованы общенаучные методы познания, методы экономико-математического, статистического анализа, экспертных и рейтинговых оценок, а также системный подход и др. Совокупность используемой методологической базы позволила обеспечить достоверность и обоснованность выводов и практических рекомендаций.

Научная новизна исследования состоит в разработке методических подходов по развитию региональной экономики на основе формирования инновационной системы, а также рекомендаций по стимулированию инновационной активности региона.

Наиболее существенные научные результаты, полученные автором:

1. На основе исследования теоретических и методологических составляющих социально-экономического развития выявлено, что основным условием динамичного и опережающего развития региона является интенсификация факторов его развития, с использованием инновационных подходов. В свою очередь достижение стабильности регионального развития требует формирования инновационной системы в экономике, как основы для усиления интенсификации развития региональной экономики.

2. На основе исследования основных тенденций, проблем и перспектив развития инновационной деятельности в экономической системе региона предложены методические подходы к оценке инновационного процесса, основанные на использовании обобщающих коэффициентов инновационной активности хозяйствующих субъектов региона.

3. Выделены и обоснованы наиболее значимые факторы и условия, определяющие инновационный характер его развития. К таковым относятся: создание инфраструктуры инновационной системы, как необходимое условие для эффективного развития инновационных процессов в экономике региона через повышение его инновационной активности и привлекательности, а также конкурентоспособности; формирование инновационного потенциала региона, как объективного фактора его социально-экономического развития.

4. Разработана методика экономической оценки инновационной активности и конкурентоспособности экономических регионов, с использованием таких коэффициентов как доля внутренних затрат на исследования и разработки в процентах к ВРП, доля занятых исследованиями и разработками в процентах к общему числу занятых, доля основных фондов исследования и разработок в процентах к их общей стоимости, затраты на технологические инновации в процентах к ВРП.

5. Разработаны и предложены рекомендации по усилению инновационных процессов в социально-экономической политике региона. Суть этих предложений состоит в создании региональных институтов управления инновационной деятельностью субъектов рыночной экономики.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут найти применение:

- в практике республиканских и местных органов власти по регулированию инновационных направлений развития отраслей экономики;

- при разработке стратегических планов социально-экономического развития территорий и совершенствования организационно-правовых основ взаимоотношений хозяйствующих субъектов в экономической системе региона;

- в учебном процессе высшего профессионального образования по дисциплинам «Инновационный менеджмент», «Региональная экономика».

Апробация результатов исследования проведена в нескольких направлениях:

- основные результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях международного, всероссийского, регионального, местного и межвузовского уровней;

- теоретические и методологические положения диссертационного исследования используются автором в учебном процессе на экономическом факультете ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» при чтении указанных выше дисциплин;

- некоторые разработки, полученные в ходе исследования, использованы при разработке «Программы инновационного развития Чувашской республики до 2020 года».

Основные положения диссертационного исследования обсуждались и получили одобрение на региональных научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 9 научных работ общим объемом 8,2 печатных листа, в том числе в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем работы. Диссертация включает три главы, введение, заключение, список литературы, включающий 126 наименований; изложена на 168 страницах, содержит 13 таблиц, 15 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, определена степень разработанности данной проблемы в научной литературе, сформулированы цели и задачи исследования, его теоретическая и методологическая база, приводятся положения и выводы, содержащие элементы научной новизны, характеризуется теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретические и методологические основы формирования инновационной системы региона» исследованы базовые условия социально-экономического развития страны в современных условиях, а также выявлена сущность и значение инновационного развития национальной экономики, теоретически и методологически обосновано определяющее значение инновационной системы в развитии региональной экономики.

Во второй главе «Анализ и оценка условий и предпосылок инновационного развития экономики Чувашской республики» дана комплексная

оценка уровня развития экономики Чувашской республики, исследованы проблемы формирования и эффективного использования инновационного потенциала экономики регионов Приволжского федерального округа, на этой основе предложены факторы их инновационного развития и разработаны методические подходы по оценке инновационной активности и привлекательности в целях усиления их конкурентоспособности.

В третьей главе «Разработка основных направлений формирования инновационной системы экономики региона» уточнены методологические подходы к формированию инновационной системы региона, разработана и научно обоснована система рекомендаций по совершенствованию региональной социально-экономической политики на основе усиления инновационной деятельности субъектов рыночной экономики региона.

В заключении сделаны выводы по основным результатам проведенного исследования, сформулированы предложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Исследование теоретических и методологических основ регионального развития на основе формирования инновационной системы в экономике. Следует отметить, что без динамичных инновационных преобразований в народном хозяйстве страны и регионов будет невозможно обеспечить экономический рост, а также развиваться по выбранной страной стратегии социально-экономического развития на принципах рыночной экономики. При этом можно констатировать, что наличие рыночных отношений не обуславливает инновационный рост.

Основными проблемами, существенно повлиявшими на инновационные процессы в стране и в регионах, являются: все еще продолжающаяся зависимость экономики от сырьевого сектора; отсутствие стратегических ориентиров развития на макроуровне; невостребованность научно-исследовательского задела на внутреннем рынке, низкий уровень культуры коммерциализации всех видов инноваций; продолжающийся отток «умов» из научно-технического сектора; ориентация на оборонно-промышленный комплекс, при этом слабая концентрация на гражданском секторе.

Все эти негативные факторы послужили причиной низкой конкурентоспособности страны на мировом рынке. Не случайно РФ по уровню конкурентоспособности находится на 26 месте, тогда как такие страны как США, Финляндия, Германия - 5, Англия - 7, Франция – находятся в первой десятке.

Особенно актуальна проблема инновационного развития экономики для тех российских регионов, которые имеют достаточно высокий научно-технический и производственный потенциал. К таким регионам относится Центральный, Северо-Западный, Приволжский федеральные округа и не-

которые другие. Однако имеющийся потенциал большинства российских регионов реализуется далеко не в полной мере и, к сожалению, проявляются следующие негативные тенденции:

- недостаточное количество крупных и экономически значимых нововведений;
- большая продолжительность цикла воспроизводства инноваций, начиная со стадии разработки и заканчивая освоением новшеств на производстве;
- незначительная доля предприятий и исследователей, занимающихся инновационной деятельностью;
- немногочисленность разработок, получивших широкое распространение на российском и мировом рынках и ряд других.

Исследование процесса развития инновационной деятельности в экономике можно разделить на четыре этапа, в том числе целевой, аналитический, этап стратегического управления и регулирования инновационной деятельности и оценки ее эффективности (рис. 1).

Основной инструмент решения долгосрочных проблем развития – это инвестиции и инновации. Только с помощью инвестиций и инноваций можно разорвать ресурсные, структурные и технологические ограничения.

В настоящее время цели инновационного развития и научно-технического прогресса стали доминировать и подчиняют себе государственную политику и экономику. Инновация сегодня представляется как условие экономического роста и развития общества.

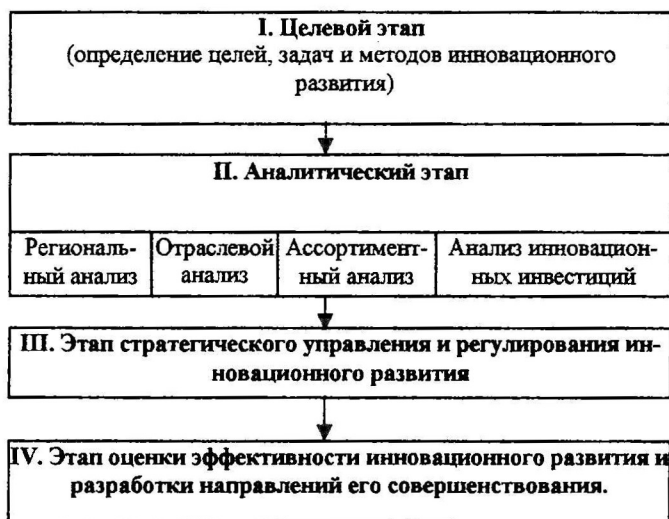


Рис. 1. Схема комплексного исследования тенденций, проблем и перспектив инновационного развития экономики

Экономический рост любой страны определяется шестью основными факторами, четыре из которых связаны с физической способностью экономики к росту. Перечислим их: количество и качество природных ресурсов, количество и качество трудовых ресурсов, объем основного капитала, технология.

Эти четыре фактора экономического роста можно объединить под названием «факторы предложения». Именно они делают рост производства физически возможным. Только доступность большего количества лучших по качеству ресурсов, включая технологический потенциал, позволяет увеличить производство реального продукта. В данном аспекте, ввиду ограниченности ресурсов, развитие технологии и технологического потенциала начинает занимать приоритетное место среди всех факторов экономического роста.

Инновационное развитие - совокупность условий, факторов и методов, обеспечивающих постоянно возобновляемое воспроизводство новых товаров и услуг, технологий, эффективных управленческих решений во всех сферах и областях жизнедеятельности регионов и представляющих их субъектов.

2. Анализ особенностей и социально-экономических предпосылок формирования инновационной системы экономики региона и разработка методических подходов к их оценке.



Рис. 2. Функционирование инновационной экономической системы региона в конкурентной среде.

Формирование инновационной системы в экономике региона, в условиях развития конкурентных отношений (рис.2), было оценено с помощью предложенной группы экстенсивных, интенсивных и интегральных коэффициентов инновационной активности, характеризующих процессы в хозяйствующих субъектах региона.

Для анализа развития инновационного процесса были исследованы показатели, характеризующие инновационную активность бизнеса в регионах Приволжского федерального округа (ПФО).

Для определения доли предприятий, занимающихся исследованиями и разработками, в общем их числе, был предложен экстенсивный коэффициент инновационной активности бизнеса, который рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{\text{экс}} = \frac{T_{\text{ин}}}{T_{\text{сов}}} \times 100\% \quad (1),$$

где $K_{\text{экс}}$ - доля предприятий, занимающихся исследованиями и разработками, в общем их числе;

$T_{\text{ин}}$ - число предприятий, занимающихся исследованиями и разработками;

$T_{\text{сов}}$ - общее число предприятий и организаций,

Этот показатель был рассчитан по регионам ПФО за 1998-2007 гг. (табл.1).

Таблица 1.

Экстенсивный коэффициент инновационности бизнеса в регионах Приволжского федерального округа в 1998-2007 гг., %.

Регионы	Годы			Отклонение 2007г. от 1998г.
	1998	2003	2007	
Республика Башкортостан	0,21	0,11	0,10	-0,11
Республика Марий Эл	0,13	0,08	0,07	-0,06
Республика Мордовия	0,09	0,08	0,07	-0,02
Республика Татарстан	0,28	0,14	0,12	-0,16
Удмуртская Республика	0,11	0,07	0,06	-0,05
Чувашская Республика	0,18	0,08	0,07	-0,11
Кировская область	0,11	0,07	0,06	-0,05
Нижегородская область	0,24	0,15	0,14	-0,10
Оренбургская область	0,06	0,05	0,04	-0,02
Пензенская область	0,17	0,10	0,11	-0,06
Пермская область	0,14	0,11	0,11	-0,03
Самарская область	0,15	0,06	0,06	-0,09
Саратовская область	0,16	0,11	0,10	-0,06
Ульяновская область	0,14	0,07	0,07	-0,07

Полученные данные свидетельствуют: из четырнадцати лишь в пяти субъектах ПФО (республики Марий Эл и Мордовия, Нижегородская, Оренбургская и Пермская области) произошло увеличение числа инновационно-активных предприятий, в остальных девяти - снижение, в том числе наиболее сильное снижение произошло в Чувашской Республике (минус 0,11%), Республике Башкортостан (минус 0,11%) и Самарской области (минус 0,09%).

Помимо экстенсивного коэффициента инновационной активности бизнеса, целесообразно использовать интенсивный коэффициент инновационной активности бизнеса, который отражает долю инновационной продукции в ее общем выпуске:

$$K_{инт} = \frac{Q_{ин}}{Q_{сов}} \times 100\% \quad (2),$$

где $K_{инт}$ - доля инновационной продукции в ее общем выпуске;

$Q_{ин}$ - объем инновационной продукции;

$Q_{сов}$ - совокупный объем производства отрасли, или ВРП (если рассчитывается для экономики в целом).

Интенсивный коэффициент инновационности бизнеса рассчитан в целом для экономики регионов Приволжского федерального округа (табл. 2).

Таблица 2

Интенсивный коэффициент инновационности бизнеса в регионах
Приволжского федерального округа в 1998-2007 гг., %

Регионы	Годы			Отклонение 2007г. от 1998г.
	1998	2003	2007	
Республика Башкортостан	0,97	2,57	1,26	0,29
Республика Марий Эл	0,04	0,53	0,74	0,70
Республика Мордовия	1,65	3,48	2,72	1,07
Республика Татарстан	10,06	4,89	9,17	-0,89
Удмуртская Республика	1,88	0,94	1,03	-0,84
Чувашская Республика	1,40	1,76	3,47	2,07
Кировская область	0,25	1,81	1,27	1,03
Нижегородская область	14,20	2,46	11,51	-2,70
Оренбургская область	0,03	0,78	0,17	0,14
Пензенская область	1,62	0,94	1,98	0,36
Пермская область	0,94	3,48	2,65	1,71
Самарская область	7,40	6,20	5,83	-1,57
Саратовская область	0,49	1,60	2,34	1,86
Ульяновская область	11,08	2,61	5,07	-6,01

Можно выделить следующие регионы с повышением интенсивного коэффициента инновационной активности бизнеса: республики Башкортостан.

Марий Эл, Мордовия, Чувашия, области Кировская, Оренбургская, Саратовская, Пензенская и Пермская. В остальных регионах Приволжского федерального округа наблюдается снижение значения данного коэффициента в 2007 г. по сравнению с 1998 г.

На основе экономико-статистического анализа, позволяющего отразить взаимосвязи между показателями, предложено использовать интегральный коэффициент инновационной активности бизнеса, который является обобщающей характеристикой инновационного процесса:

$$K_{интег} = \sqrt{K_{экс} \times K_{инт}} \quad (3)$$

Интегральный коэффициент инновационности бизнеса для регионов Приволжского федерального округа в 1998-2007 гг. показан в табл.3.

Таблица 3

Интегральный коэффициент инновационности бизнеса
Приволжского федерального округа в 1998-2007 гг., %

Регионы	Годы			Отклонение 2007г. от 1998г.
	1998	2003	2007	
Республика Башкортостан	0,44	0,35	0,33	-0,11
Республика Марий Эл	0,32	0,28	0,28	-0,04
Республика Мордовия	0,30	0,28	0,28	-0,02
Республика Татарстан	0,51	0,40	0,37	-0,14
Удмуртская Республика	0,35	0,32	0,26	-0,09
Чувашская Республика	0,39	0,28	0,28	-0,11
Кировская Республика	0,32	0,26	0,26	-0,06
Нижегородская область	0,46	0,41	0,39	-0,07
Оренбургская область	0,22	0,22	0,22	-0,20
Пензенская область	0,40	0,35	0,32	-0,08
Пермская область	0,36	0,35	0,33	-0,03
Самарская область	0,36	0,26	0,24	-0,12
Саратовская область	0,39	0,35	0,33	-0,06
Ульяновская область	0,35	0,28	0,26	-0,09

Результаты исследования показали, что в целом во всех регионах Приволжского федерального округа отмечаются низкие значения интегрального коэффициента инновационной активности бизнеса. Несколько лучше положение в Нижегородской области и республике Татарстан. К группе лидеров примыкают республика Башкортостан, области Пермская, Саратовская и Пензенская. Средние показатели отмечаются у республик Марий Эл, Мордовии и Чувашии. Низкие показатели оказались у Удмуртской республики, Ульяновской, Кировской, Самарской и

Оренбургской областей. Самарская область оказалась в данной группе преимущественно по низкому значению экстенсивного коэффициента инновационной активности бизнеса.

3. Выявление факторов и условий, определяющих развитие инновационного потенциала экономики Чувашской республики.

Интенсивность инновационной деятельности организаций Чувашской Республики определяется внешними факторами, в их числе, экономические факторы представлены: доступностью финансовых ресурсов, величиной рыночных рисков, системой поддержки инновационной деятельности со стороны государства, а также наличием объектов инновационной инфраструктуры: научных центров, технопарков, инкубаторов, бизнес-центров, консультационных центров и т.д. Вместе с тем, развиваться подобные организации могут только при наличии правовой основы деятельности, поэтому третьим ключевым фактором развития инноваций можно назвать разработанность законодательной базы в сфере инновационной деятельности.

Среди причин, препятствующих инновационному развитию, выделены: неразвитость институциональной инфраструктуры; высокие риски инновационных процессов при отсутствии страховых механизмов их минимизации; диспропорции в структуре видов инновационной деятельности.

Выделяется следующий ряд проблем в рамках развития инновационных процессов в экономике Чувашской Республики:

1. Разобщенность в деятельности субъектов и объектов инновационной деятельности, которая приводит к разрыву непрерывной цепочки инновационного процесса.

2. Низкая бизнес-культура и технология организации бизнеса.

Практикуется стратегия ведения бизнеса «сегодняшним днем», особенно в сельском хозяйстве. Поэтому основной тип инноваций в республике относится к типу «кризисных» инноваций, сориентированных на удержание ситуации, а не направленных на инновации развития.

3. Неравномерное распределение производств на территории республики. Структура производственного потенциала не является оптимальной, велико количество предприятий с устаревшим технологическим укладом и низкой конкурентоспособностью выпускаемой продукции.

4. Слабое развитие малого инновационного бизнеса. Удельный вес инновационной продукции в общем выпуске товаров и услуг малых предприятий в 2007 г. составил 1,5%.

5. Слабая связь науки с производством, выражающаяся в недостаточной коммерциализации интеллектуальной собственности.

За последние годы в республике не создано ни одной передовой производственной технологии, аналогичная картина среди регионов Приволжского федерального округа только в Кировской области.

6. Отсутствие механизмов вовлечения в хозяйственный оборот местных технологических и интеллектуальных ресурсов. По данным мониторинга Минпромэнерго Чувашии доля научно-технических разработок, востребованных в производстве промышленных предприятий республики, составила 0,1 % от общего количества внедренных на них инноваций.

7. Отсутствие образовательной базы подготовки кадров для инновационного предпринимательства. В настоящее время в Чувашской Республике ни одно образовательное учреждение не осуществляет специализированную подготовку кадров для инновационной деятельности.

8. Неразвитость венчурного финансирования инноваций.

9. Неразвитость инновационной инфраструктуры. На территории Чувашской Республики присутствуют, но практически не работают или работают с минимальной нагрузкой отдельные элементы инфраструктуры инновационной деятельности

10. Сокращение численности научных работников, старение научных кадров, отток молодых специалистов

Таблица 4

Результаты анализа влияния затрат предприятий Чувашской Республики на осуществление инновационной деятельности

Наименование показателей инновационной деятельности	группы затрат			
	1	2	3	4
	коэффициенты корреляции			
приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	0,875			
производственное проектирование, другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства	0,842			
исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов	0,830			
приобретение программных средств		0,864		
приобретение новых технологий		0,452		
маркетинговые исследования			0,960	
обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями				0,700
прочие затраты на технологические инновации				0,989
дисперсия	0,557	0,049	0,089	0,152
дисперсия нарастающим итогом	0,557	0,606	0,695	0,847

Основными внутренними для предприятий и организаций факторами, сдерживающими инновации, являются:

- недостаточность собственных финансовых средств;

- невосприимчивость организации к нововведениям;
- недостаток квалифицированных кадров.

Несомненно, и со стороны частного сектора и со стороны государства уже ведется необходимая работа по преодолению отмеченных выше негативных факторов, препятствующих инновациям.

Для проведения факторного анализа влияния затрат организаций на осуществление инновационной деятельности все они были с помощью метода главных компонент объединены в четыре группы: вложения в средства труда, в интеллектуальную собственность, вложения в развитие рыночной инфраструктуры и вложения в развитие персонала (группы затрат 1, 2, 3 и 4 соответственно).

Выделенные группы имеют высокую степень корреляции с показателями расходов на инновации по видам затрат, что позволяет говорить о высокой степени достоверности полученных результатов (табл.4).

Согласно показателям таблицы, выделенные основные группы затрат определяют 84,7% изменений в сфере инновационной деятельности.

4. Разработка методики экономической оценки инновационной активности и привлекательности, в целях определения уровня конкурентоспособности хозяйствующих субъектов региона.



Рис. 3. Схема модели рангового метода оценки инновационного развития экономической системы региона.

В настоящее время возникла необходимость исследования инновационного потенциала регионов и его ранжирования по уровню инновационной активности и конкурентоспособности. Инновационный мониторинг может проводиться с помощью анкетных опросов и посредством ранжирования регионов на базе публикуемой экономико-статистической информации.

Таблица 6

Рейтинговая оценка инновационной активности регионов
Приволжского федерального округа за 1998-2007 гг.

Регионы	В среднем за:		
	1998 гг.	2003 гг.	2007 гг.
Республика Башкортостан	0,6750	0,4846	0,5436
Республика Марий Эл	0,3934	0,7347	0,6830
Республика Мордовия	0,4881	0,5204	0,6049
Республика Татарстан	0,8470	1,0067	1,0284
Удмуртская Республика	0,4578	0,5115	0,3705
Чувашская Республика	0,3739	0,3674	0,3702
Кировская область	0,3681	0,4299	0,3523
Нижегородская область	2,6775	2,8049	2,9554
Оренбургская область	0,1567	0,1689	0,1059
Пензенская область	0,8751	1,0343	0,8598
Пермская область	1,0041	1,5316	1,0763
Самарская область	1,4733	1,8386	1,6969
Саратовская область	0,8226	0,7312	0,7813
Ульяновская область	1,0546	1,0526	1,0681

Предлагается модель инновационного мониторинга, основной целью которого является оценка инновационной активности и конкурентоспособности регионов с использованием системы статистических показателей. Все это в комплексе позволит определить место, занимаемое регионом в масштабах страны, что очень важно учитывать при определении инновационности не только региона в целом, но и любого населенного пункта данного региона. Для оценки уровня и эффективности инновационного развития региона предлагается рейтинговая оценка, основанная на использовании системы экономико-статистических показателей.

Методика и показатели рейтинговой оценки инновационного развития региона представлены на рис.3, который составлен таким образом, чтобы осветить основные показатели экономического и социального характера.

Опираясь на существующую методику рейтинговой оценки, автором предлагается функциональная модель рейтинга инновационной активности и конкурентоспособности регионов:

$$R = 0.3 \times K_1 + 0.2 \times K_2 + 0.2 \times K_3 + 0.3 \times K_4 \quad (4)$$

где K_1 - доля внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП, %;

K_2 - доля занятых исследованиями и разработками к общему числу занятых, %;

K_3 - доля основных фондов исследований и разработок к их общей стоимости, %;

K_4 - доля затрат на технологические инновации к ВРП, %.

Параметры 0,2-0,3 являются весовыми характеристиками, отражающими значимость экономико-статистических показателей, и в сумме составляют единицу.

На основании вышеперечисленных показателей были рассчитаны рейтинги инновационной активности и конкурентоспособности регионов Приволжского федерального округа за период 1998-2007 гг. (табл. 6).

5. Разработка научных рекомендаций по совершенствованию социально-экономической политики региона на основе его инновационного развития.

Проведенный комплексный анализ свидетельствует, что в 2007 г. не оказалось ни одного региона Приволжского федерального округа, в котором бы имело место повышение всех исследованных показателей по сравнению с 2003 г.

Приволжский федеральный округ, несмотря на значительную внутренне присущую ему дифференциацию, безусловно, имеет реальные шансы стать инновационным центром России. Для этого у него есть такие предпосылки, как наличие сильного и устойчивого инновационного ядра в виде экономически наиболее развитых регионов не только округа, но и России: наличие достаточно масштабной «группы поддержки» с высоким потенциалом роста инновационной активности и конкурентоспособности; преимущественная ориентация на поиск внутренних возможностей и выявление резервов.

Оценка экономической эффективности инновационных проектов имеет решающее значение в рыночных условиях и ее методика должна быть базироваться на основополагающих принципах стоимости, целесообразности и риска инвестирования (табл. 7).

В заключении следует отметить, что Приволжский федеральный округ, несмотря на значительную внутренне присущую ему дифференциацию, безусловно, имеет реальные шансы стать инновационным центром России по следующим причинам:

- наличие сильного и устойчивого инновационного ядра в «лице» экономически наиболее развитых регионов не только округа, но и России;
- наличие достаточно масштабной группы «поддержки» с высоким потенциалом роста инновационной активности и конкурентоспособности;

- преимущественная ориентация на поиск внутренних возможностей и выявление резервов.

Таблица 7

Система критериев при оценке эффективности инновационных проектов

Факторы, определяющие основные характеристики критерия	Условные обозначения	Критериальная направленность
Макро- и мезоэкономический		
Величина доходных поступлений в бюджеты всех уровней экономики региона	ДБ	ДБ → max
Мультипликативный эффект в смежных отраслях экономики региона	МЭ	МЭ → max
Удельный валовой региональный продукт	ВРП	ВРП → max
Микроэкономический		
Доля инновационной продукции	ДИП	ДИП → max
Доля работников, занятых инновационной деятельностью	ДИР	ДИР → max
Доля продукции, экспортируемой в индустриально развитые страны	ДЭП	ДЭП → max
Доля продукции, соответствующей международным стандартам качества	ДКП	ДКП → max
Социальный		
Количество создаваемых рабочих мест в регионе	РМ	РМ → max
Уровень социально-политической стабильности	СПС	СПС → max
Объем отчислений в бюджетные и внебюджетные социальные фонды	СФ	СФ → max
Образовательный и квалификационный уровень населения региона	УК	УК → max
Экологический		
Экологическая безопасность объектов	ЭБО	ЭБО → max
Экологическая безопасность производимой продукции	ЭБП	ЭБП → max
Степень рациональности использования экономических ресурсов (природных, трудовых, материальных)	ЭР	ЭР → max
Техногенная нагрузка на окружающую среду	ТН	ТН → min

В настоящее время выработан традиционный инструментарий поддержки инновационной деятельности на региональном уровне. В обобщенном виде он представляет косвенное и прямое стимулирование внешней и внутренней части инновационной региональной среды. При этом

прямое государственное влияние на субъекты инновационной деятельности (госзаказы, выполнение государственных программ) не исключает косвенного стимулирования (налоговые льготы, субсидии, упрощенная регистрация, государственные гарантии перед инвесторами и кредиторами и др.).

Исходя из этого на наш взгляд единственным способом преодоления технологического «застоя» к 2020 году, а также перехода экономики на качественную основу является развитие специальной инновационной инфраструктуры (рис. 4)



Рис. 4 Схема взаимодействия инновационно-инвестиционной инфраструктуры в процессе развития инновационной системы республики

В число важнейших задач по совершенствованию инновационной политики региона входят:

- выявление наиболее перспективных направлений технологического развития, которые обладают наибольшим потенциалом стимулирования конкурентоспособности и экономического роста в стране;
- модернизация государственных закупок с целью усиления их инновационного характера;
- модернизация стандартов технического регулирования в интересах стимулирования инноваций.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Ладыкова, Т.И. Стратегическое направление развития информационных технологий в рыночной экономике / Ладыкова Т.И., Ладыков А.О. // Журнал «Известия вузов. Технология текстильной промышленности», 2006. - № 5. – С.137-140. - 0,3 п.л. (в т.ч. автора 0,15 п.л.)

2. Ладыкова, Т.И. Индикативное управление в экономической системе региона / Ладыкова Т.И., Ладыков А.О., Жарова Н.Г. // Журнал «Известия вузов. Технология текстильной промышленности», 2006. - № 6. – С 3-4. - 0,3 п.л. (в т.ч. автора 0,1 п.л.)

Работы в других научных изданиях

3. Ладыкова, Т.И. Маркетинг территорий / Ладыкова Т.И. // Региональная экономика: конкурентоспособность, эффективность и международные связи: Сб. научн. трудов. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2005. – С.14-18. - 0,3 п.л.

4. Ладыкова, Т.И. Индикативное планирование как инструмент управления экономикой региона / Ладыкова Т.И., Ладыков А.О. // Проблемы инновационного социально-экономического развития региона: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – С.16 - 20. - 0,2 п.л. (в т.ч. автора 0,1 п.л.)

5. Ладыкова, Т.И. Маркетинг как концепция регионального развития / Ладыкова Т.И. // Проблемы инновационного социально-экономического развития региона: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – С. 11-16. - 0,3 п.л.

6. Ладыкова, Т.И. Финансово-хозяйственная деятельность предприятий в современных условиях / Ладыкова Т.И., Яковлев А.Е, Урусова И.Н. // Учебное пособие. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. – 216 с. – 13,8 п.л. (в т.ч. автора 4,6 п.л.)

7. Ладыкова, Т.И. Совершенствование системы использования информационных технологий в экономическом пространстве / Ладыкова Т.И., Жарова Н.Г., Аврелькин Г.А., Ладыков А.О. // Научное изд. Иваново: ИГТА, 2006. – 156 с., ил. – 9,1 п.л. (в т.ч. автора 2,4 п.л.)

8. Ладыкова, Т.И. Программно-целевой подход в управлении регионом / Ладыкова Т.И., Ладыков А.О. // Вызовы современности в свете истории, философии и мировой экономики: материалы междунар. Науч.-практ. Конф.- Чебоксары: Изд-во Чуваш.ун-та, 2007. – С. 590-593. - 0.3 п.л. (в т.ч. автора 0,15 п.л.)

9. Ладыкова, Т.И. Формирование организационного механизма реализации государственной политики в области промышленного маркетинга в

рамках Чувашской Республики./ Ладыкова Т.И., Ладыков А.О.// Вызовы современности в свете истории, философии и мировой экономики: материалы междунар. науч.-практ. Конф.- Чебоксары: Изд-во Чуваш.ун-та, 2007 – С.593-595. - 0,20 п.л. (в т.ч. автора 0,1 п.л.)

Ладыкова Татьяна Ивановна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ
В ЭКОНОМИКЕ КАК ОБЪЕКТИВНОЕ УСЛОВИЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать 26.02.2009. Формат 60x84x16.

Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 80.

428015, Чебоксары, Московский просп., 15
Типография Чувашского университета

